



ПРЕЗАСТРАХОВАТЕЛНИЯТ БРОКЕР WILLIS RE ОРГАНИЗИРА СЕМИНАР ЗА МОДЕЛИРАНЕ НА КАТАСТРОФИЧНИ РИСКОВЕ

(Продължение от бр. 8)

В началото на април презстрахователният брокер Willis Re организира в столичния хотел „Радисън“ семинар за свои български клиенти, партньори и журналисти, посветен на актуалната и почти непрекъснато коментирана у нас през последните години тема (включително много подробно и професионално и във в. „Застраховател прес“) за катастрофичните рискове и тяхното управление, както и за необходимостта от създаването на катастрофичен застрахователен пул в България.

Освен по тези въпроси, вдама от лекторите (Йохан Мийк, ръководител на звеното за управление на корпоративния риск в Willis Re, и Мартин Фол, дивизионен директор във FINEX International) разглеждаха съответно проблемите на риск мениджмънта в застрахователното предприятие (новата парадигма за застрахователния бизнес) и финансовите рискове.

По основната тема на семинара - „Управление на катастрофичния рисък“ - говорители бяха д-р **Лучиан Чирою**, дивизионен директор в Willis Re и експерт по катастрофично моделиране, **Рашмин Гунасекера** („Застраховане на рискове от наводнения в България“), **Матю Туили** („Моделиране на национални катастрофични пулове“) и **Гай Хъдън** („Застрахователен капацитет на пазара по отношение на катастрофичните рискове“).

В своята презентация аналиторът в Willis Re Йохан Мийк разгледа практическите въпроси на управлението на риска в предприятията и го постави в контекста на промените в законодателството и нормативната уредба. Основният акцент на доклада бе върху Solvency II, наречен от лектора „чудесен начин да се подди правилно към управлението на риска“. Когато влезе в сила (става дума за Директивата на ЕС за капиталови изисквания - Solvency II), този нов подход ще направи поврат в начин, по който се застраховат граждани. Очакванията на експерта е до 2012 г. всички застрахователи да започнат да прилагат Solvency II. В следващите месеци до ноември предстои окончателното приемане на текстовете. „В момента в Европа тече преструктурiranе в сектора и мисля, че след въвеждането на евродирективата от сега действащи те 5000 застрахователни компании на Стария континент до 2012 г. ще останат 4000“, прогнозира г-н Мийк. (Презентацията на г-н Мийк поместихме в предишният брой.)

Управлението на катастрофичните рискове е местен проблем, но същевременно той се изпитва навсякъде. Примери за различни подходи към управлението на риска на национално ниво могат да бъдат видяни в много страни по света. Въпросите за експозицията на катастрофичния рисък и как най-добре да се защитим бяха разгледани обстой-

но от **Лучиан Чирою**. (Презентацията на г-н Чирою поместихме в предишният брой).

След установяването на характеристика на риска и начина, по който се моделира, идва ред на подхода спрямо националния рисък и неговото управление в международен аспект. Накрая **Гай Хъдън** обясни накратко по какъв начин се развива напоследък пазарът на презстраховането - какви са актуалните тенденции в презстрахователния пазар на катастрофичните рискове и на каква цена съществува.

Г-н **Гунасекера** се спря по-подробно на риска от наводнения и моделирането му. Този рисък става все по-голям поради повишената урбанизация и експозиция, както и заради увеличаването на застрахователното проникване. Той дефинира риска наводнение и после се спря на капацитета и способностите на Willis и на това какви модели могат да бъдат разработени за България. Макар на този рисък да се гледа като на по-малък, той се случва все по-често във връзка с климатичните промени и съответно засяга все повече хора, а натрупващите се щети стават все по-големи; това особено много важи за страни като България. (Презентацията на г-н Гунасекера поместихме в предишният брой).

За националните пулове говори **Матю Туили** - директор на управление в Willis Re в Лондон и специалист по национален катастрофичен пул. Г-н Туили даде малко предварителна информация и посочи някои от областите, в които Willis има опит. Лекторът описа какво представлява катастрофичният пул, разгледа някои от предимствата и недостатъците на катастрофичните пулове, спря се на проблемите и на някои „притеснителни“ области, както той ги характеризира, които трябва да бъдат взети предвид, преди да се мисли за въвеждане на катастрофичен пул в една страна. В



индивидуалните собственици на домове и имущества, защото в противен случай ще има много сериозни икономически и хуманитарни последици.

Ако няма катастрофичен пул, съответното правителство ще поеме доста пасиви и отговорности, които понякога не са финансиирани и никога не могат да бъдат пред-

видени. Така че много е важно да се разбере, че държавата е изправена пред такива потенциални опасности и предизвикателства.

Това е лошата новина. Добрата е какво променя наличието на един пул, заяви лекторът. При тази ситуация, която представих - с катастрофично събитие, за което хората нямат покритие, вместо държавата да изплаща на незастрахованите, или да изплаща щети, при които покритието на застраховата не е достатъчно голямо, тогава именно катастрофичният пул извършва плащанията. Това предпазва държавата от изправянето пред много големи задължения. Така или иначе, тя може да няма официално отговорността, но носи моралната отговорност да помогне



на своите граждани, когато се разрази голямо бедствие. Докато отчасти това се финансира, смятам, че има резерви за извънредни обстоятелства (около 40 млн. евро в случая с България). Този резервен фонд е правилна стъпка, но той не е достатъчен, когато стане въпрос за едно огромно бедствие, подчертава г-н Туили.

Ако пуловете обаче са толкова добри, защо не всички имат пулове, попита риторично лекторът. Очевид-

но пуловете са подходящи за ситуации, в които имаме голямо природно бедствие или много голяма опасност от възникване на природни бедствия. В страни, които не са изправени пред подобни опасности, не е необходимо да има пул.

След създаването на Новозеландската земетресна комисия (EQC) през 1945 г. все повече правителства обаче се заемат да създадат подобни схеми, които да решават техните катастрофични отговорности. През последните десетилетия те създадоха пулове, които да формализират, минимизират и обикновено да приватизират техните отговорности за природните бедствия.

Правителствата организират катастрофични застрахователни програми, за да намаляват разходите в случаи на бедствие. Когато са успешно реализирани, тези програми често носят допълнителни ползи, като например по-голямо застрахователно проникване в съответната страна. Всяко увеличаване на застрахователните продажби разширява застрахователното проникване, но правителствените пулове освен това предизвикват и други застрахователни покупки. Когато има такива пулове, хората усещат каква голяма полза има от застраховането. И когато държавата прави реклами, това е хубаво, защото тя поема разходите. Това е, защото в общия случай националните схеми са придружени с образование на обществово-

то и увеличаване на обществената осъзнаност на рисковете, което стимулира купуването на допълнителни застрахователни полици.

Друга полза е, че материалната база на жилищата се подобрява, защото хората внимават в спазването на строителните предписания.

(Следва)
СЛАВИМИР ГЕНЧЕВ
Снимки
ХАЧИК РУМЯН



БЪЛГАРСКИ ИМОТИ
ЗАСТРАХОВАТЕЛНИ КОМПАНИИ

1408 София
ул. Балша № 8

тел. 02/ 915 8787
факс 02/ 915 8798

MEMBER OF
VIENNA INSURANCE GROUP

e-mail: office@bulgarskiimoti.bg
<http://www.bulgarskiimoti.bg>