

НА ЗАСТРАХОВАТЕЛНИЯ ПАЗАР

Във връзка с хода по склучването на задължителната застраховка „Гражданска отговорност“ на МПС - 2006 г., се обръщаме към застрахователи за отговор на следните 2 въпроса:

- 1 Какво е вашето впечатление от текущия в момента процес по склучване на задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ на МПС? Оправдават ли се вашите очаквания, че либерализирането на тарифите може да доведе до нелоялна конкуренция и дали според вас надзорната институция ще успее да овладее ситуацията на пазара?
- 2 Какви условия предлага вашето дружество по тази застраховка съгласно новите постановки в Кодекса за застраховане и обновената Наредба № 18?

Данчо Данчев, председател на УС и изпълнителен директор на ЗАД „ВИКТОРИЯ“

ПОЛИТИКАТА НИ ПО ТАЗИ ЗАСТРАХОВКА Е ИЗЦЯЛО СЪОБРАЗЕНА С ИЗИСКВАНИЯТА НА КОДЕКСА ЗА ЗАСТРАХОВАНЕ

1 Предлагането на задължителната застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите за 2006 г. е поредното предизвикателство на застрахователният пазар не само за застрахователните дружества, но и за собствениците и ползвателите на МПС, които са задължени да склучат тази застраховка.

В края на миналата година за пореден път застрахователите потвърдиха българската поговорка „Не ме слушай какво ти говоря, но ме гледай какво правя!“ От проведените срещи по инициатива на АБЗ и КФН в края на миналата година по повод на кампанията едва ли всичко, което се изрази като становище от отделните колеги, представлящи застрахователните дружества, се приложи на практика. Всички сме наясно, че пазарът трябва да предложи реални застрахователни премии, съответстващи на лимитите на отговорност и да са съобразени с изискванията на Кодекса за застраховане, за определяне на достатъчни премии, които да покрият предстоящите плащания на



застрахователни обезщетения.

За съжаление очакванията ни за нелоялна конкуренция се оправдаха, като се достигна освен до явното предлагане на бонуси и рекламирането им и до такива парадокси, че определени служители на застрахователни дружества в някои населени места си позволяваха да подвеждат клиентите, като ги убеждаваха да не се застраховат при избраната от тях компания, защото този застраховател бил с отнет лиценз!, без да е наличе този факт. През тази кампания

2 Политиката, която провежда дружеството ни по отношение на предлагането на застраховка „Гражданска отговорност“ през 2006 г., изцяло е съобразена с изискванията, заложени в Кодекса за застраховане и Наредба №18 за задължителното застраховане, както и със състоянието на пазара, конкурентната среда и възможностите на ползвателите на този вид застраховка. Поведението ни, което приложихме при настоящата кампания, доведе до нормални резултати и продължаваме в тази посока.

на справедлива, акционерско обоснована цена с възможност за индивидуално тарифиране, разсрочено плащане, отстъпка от 10% за служители в системата на МВР, МО и медици. С всяка изминалата година клиентите на дружеството нарастват. Това означава, че условията, които предлагаме, видовете застрахователни продукти, дължимата премия и срокове за изплащане на обезщетение, са добри и клиентите ни се чувстват сигурни с нас. Продуктът „Застраховка на МПС“ срещу ПТП, посетено на място от органите на полицията“ с лимит на отговорност 1000 лева, който само ЗАД „ЕВРО ИНС“ предлага срещу премия от 28 лева, е още по-търсен и желан от стари и нови наши клиенти. Всичко това ни кара да вярваме, че сме на прав път и че трябва да продължим да защитаваме интересите на всички тях.

1 Поради късните промени в Наредба №18 на КФН възникнаха проблеми относно определянето на тарифите по застраховка „Гражданска отговорност“, така ползвателите на МПС не знаеха каква ще е тарифата по застраховката и изчакваха последните дни на годината. Въпреки късния старт на кампанията дружеството запази

2 ЗАД „ЕВРО ИНС“ е компанията, която предложи „Гражданска отговорност“

Калин Главчев, изпълнителен директор на Общинска застрахователна компания



НАДЯВАМ СЕ, ЧЕ ЩЕ ДОЙДЕ ВРЕМЕ, КОГАТО ЩЕ РАБОТИМ ПО ЕДНИ И СЪЩИ ПРИНЦИПИ

1 И моите впечатления са като тези на повечето колеги. Не знам дали има някои, които са доволни от положението с „Гражданска отговорност“ в момента, но според мен нещата отиват в една посока, която хич не е добра. Тя ще доведе до проблеми на застрахователните дружества, защото резервите, които се формират, ще бъдат в прекалено малък размер. Всички виждат, че премията е по-ниска от премията през миналата година, за сметка на това продължават да се увеличават комисионите. И в днешно време явно е по-добре да си брокер, отколкото застраховател, защото инкасираш суми от 30-35%, дори и 40 на сто комисиони, а не носиш никаква отговорност.

Що се отнася до нелоялната конкуренция по смисъла на закона, сега вече на Кодекса за застраховане, който е новият ни закон, тя съществува и преди това. И се изразяваше в раздаването на бензин, вина, пуйки, печени прасенца; в екстремите като пътна помощ, безплатни прегледи и други услуги. Всичко това струва пари и води до декапитализиране на премията. Формират се резерви от порядъка на тридесетина лева на една застраховка, суми, които при тези лимити не знам докъде ще стигнат на застрахователите за покриране на отговорностите след време.

Известно е, че в страниТЕ на Западна Европа цената на една такава застраховка е от порядъка на 500-600 евро, става дума за минималната част. А за отделни групи те струват и 1000, та и повече евро. Знае се също, че там тарифите между отделните дружества са уеднаквени и че в повечето от страните на Западна Европа комисиони на брокери не се изплащат по задължителни застраховки, защото всеки гражданин е длъжен да я има склучена. Което говори, че по-голямата част от нея отива за резерви на застрахователните дружества. А не за изплащане на комисиони и добавки, на бонуси към тях. Така че засега нещата у нас по отношение на застраховката

не на застрахованите лица и освен това нямаме връзка със системата на КАТ. А основният източник за информация на застрахователите в целия свят е статистиката. В случая не мога да кажа, че Гаранционния фонд е проблемът за тази информация, самата система за нея е нашият проблем сега. Според мен надзорът едва ли ще успее да овладее ситуацията, с нея ще се справят самите застрахователи.

Повечето от нас имат презстрахователни договори, лошото обаче е, че резултатите по тях ще се влошат и някой ден пак трябва сами да се пазим, а не някой друг. Надзорът си е надзор, той си върши работата, щом вече на две дружества отне застрахователните лицензи. И условията, които на шето дружество предлага, не са кой знае колко по-различни от тези на по-голямата част застрахователи. И ние като тях нямаме бонуси. Истината е, че имаме тарифи с данни за това дали застрахованият има или не пътнотраспортно събитие през миналите две години, на каква възраст е. Имаме и ограничения и утежнения за по-младите водачи, тъй като те са по-неразумни и по-лесно свикват да натискат повече педала на газта. В рамките на масовите цени сме, в центъра сме на игрището, както се казва. По-предпазливи сме и се надяваме, че ще дойде това време, когато ще работим по едни и същи принципи. Защото вече сме задължени да работим по правилата на Кодекса за застраховане и обновената Наредба № 18. През годините ние спазвахме нормативната база в застрахователната си дейност и ще продължаваме да работим по новите нейни изисквания.

Нищо че в неудобен момент влезе в сила Кодексът за застраховане - към средата на декември 2005 година. За това, разбира се, имаше други причини, които не е нужно да коментираме. Но не знам дали някоя държава по света си е позволила да направи такъв експеримент като този в нашата страна!