

БИЗНЕСМЕН НА БЪЛГАРИЯ` 2005



## СРЕД НОМИНИРАНИТЕ ЗА НАГРАДАТА ИМАШЕ ЖИВОТОЗАСТРАХОВАТЕЛ

- Стефан Райчев - собственик на месокомбината „МЕКОМ“ в Силистра, е носител на Голямата награда
- Наградите връчи председателят на Сметната палата проф. Валери Димитров

**Н**а 21 февруари т.г. в Дом №2 в резиденция „Бояна“ за пореден път бяха връчени голямата награда и съпътстващите отличия от конкурса „Бизнесмен на България“, учреден от в. „Икономически живот“ през 2001 г. Според регламента на конкурса носителите на голямата награда могат да бъдат български бизнесми в наши и чуждестранни фирми, които развиват стопанска дейност в страната и осигуряват легална трудова заетост, плащат законно данъци, заплати и осигуровки, правят инвестиции, подобряват условията на труд, допринасяйки по този начин за постигане на икономически растеж.

Кандидатите за наградата и съпътстващите я отличия се подбират и оценяват от консултативен икономически съвет към редакцията на в. „Икономически живот“, съставен от висококвалифицирани финансисти и одитори, които след три прецизни селекции и класирания определят крайните номинации за отделните награди и отличия.

Тази година връчването на наградата и отличията съвпада на със знаменателно събитие - 40-годишнината на в. „Икономически живот“, чийто първи брой е излязъл през април 1966 г. Негов основател и пръв главен редактор е проф. д-р Минко Русинов.

За голямата награда бяха номинирани (по азбучен ред): инж. Иван Панчов - управител на ЕТ „МЕДИНА-МЕД“ - Стара Загора; Камен Колчев - главен изпълнителен директор на „ЕЛАНА холдинг“; Надежда Вънкова - изпълнителен

**Надежда Вънкова - изпълнителен член на СД на ЗК „Витоша Живот“ АД**

## В ЗАСТРАХОВАНЕТО У НАС НАСТЪПВА ПОВРАТ

- Честито отличие, г-жо Вънкова! Как се чувствате в момента и като миналогодишната носителка на приза „За цялостен принос в застраховането“ на името на проф. д-р Велеслав Гаврийски, и като номинирана за наградата „Бизнесмен на България 2005“?

- Много съм развлечена. За много кратко време ми се случиха две хубави неща. Първото бе призът на фондация „Проф. д-р Велеслав Гаврийски“. А сега като приятна изнена да дойде и номинацията на в. „Икономически живот“.

Най-много ме радва, че за първа година е номиниран представител на животозастраховането. Ласка се от мисълта, че тук като единствена жена мерих сили с такива достойни мъже. Страшно бях притеснена и развлечена - разбира се, приятно.

Считам, че отличието не е само заради мои лични заслуги, макар че през целия си живот съм работила честно, упорито, всеотдайно за издигане на престижа на професията и по-специално - на животозастраховането. Така или иначе, тази награда е за целия застрахователен бранш. Винаги искрено съм се радвала на наградите на колегите си и считам, че и те по същия начин ще приемат моето отличие - като свое.

- 2005 година се оказа добра година. Румен Янчев получи приза „Мистър Икономика“, на Четвъртото международно изложение в Пловдив отличия за най-добър финансов продукт на годината получиха ЗПАД „Булстрат“ и ЗАД „Армеец“ ...

- Да, това беше добра година - с добри резултати на всички компании, с утвърждаване на авторитета на застраховането в обществото. Имам предвид и другите награди, получени от мои колеги от застрахователния бранш.

Наистина настъпи поврат в развитието на застраховането в България. То премина през доста трудности и проблеми, имаше и възходи, и падения. Но във всички случаи пътят му върви напред и нагоре. Тази тенденция ще продължи. Още веднъж ще подчертая, че голямата ми радост е заради животозастраховането, което беше в съянката на общото застраховане. Сега думата „застраховка“ няма да се свързва само с „Гражданска отговорност“ и „Каско“. Застраховката „Живот“ е голяма отговорност не само за собствения живот, а и за живота на другите. Мисля, че българското общество вече прозря това, което много ме радва.

- Да се надяваме, че още през следващата година застраховател и то жена, ще получи голямата награда на в. „Икономически живот“! Тогава организаторите ще трябва да помислят за варианта „Бизнесдама на България“ ... Още веднъж честито от името на екипа на в. „Застраховател“!

- Благодаря от сърце!

Страницата подготви СЛАВИМИР ГЕНЧЕВ  
Снимки ГЕОРГИ ДЕРМЕНДЖИЕВ

## ТЕМИДА СЕ ПРОИЗНЕСЕ ПРАВИЛНО ЧАК СЛЕД ТРИ ГОДИНИ

- **ВАС отхвърли окончателно санкциите, наложени от КЗК на дружествата от Национално бюро „Зелена карта“**



В края на февруари 2006 г. петчленен състав на Върховния административен съд /ВАС/ окончателно отмени наложените от Комисията за защита на конкуренцията /КЗК/ санкции на седем застрахователни компании заради приемите от тях единни минимални цени на застраховката „Зелена карта“.

С решение № 219 от края на 2003 г. КЗК глоби с общо 330 хил. лв. дружествата заради еднаквите цени, на които предлагат застраховката: със 100 000 лв. ЗПАД „Булстрат“, с 80 000 лв. ЗПАД „Алиант България“, с 50 000 лв. „ДЗИ - Общо застраховане“ АД, с по 20 000 лв. на ЗД „Бул Инс“, ЗПД „Витоша“, ЗД „Евроинс“, ЗК „Орел“ и ЗК „Юпитер“.

Според КЗК дружествата били нарушили законовата забрана за споразумения и съгласувана практика, които ограни-

ледното дружество остава в сила.

На проведеното на 22 февруари 2004 г. заседание на ВАС делото е приключено и обявено за решаване. През август 2005 г. тричленен състав на ВАС отхвърли наложените санкции. Според съда НББАЗ е учредено според изискванията на закона, представително е за България и е член на Съвета на бюрата от системата „Зелена карта“. ВАС взе предвид факта, че НББАЗ изпълнява функции по международно споразумение. В този смисъл целта на решението на бюрото за установяване на минимални тарифи по застраховката „Зелена карта“ е да спази ангажиментите на България по това споразумение, като гарантира платежоспособността на българската застрахователна система, а не да ограничи конкуренцията.

Друг аргумент на тричленен



Специално за в. „Застраховател“ **Таня Чонкова** - генерален секретар на Националното бюро на българските автомобилни застрахователи, коментира, че е доволстворена от решението на петчленния състав на ВАС. Тя изрази и съжаление за прахосания висококвалифициран юридически труд, хвърлен да се докаже очевидното. Мотивите на ВАС съдържат важни и точни изводи, което показва, че съдът се е отнесъл много сериозно и с разбиране към проблема. След като КЗК обжалва на 14 септември 2005 г. решението на тричленния състав на ВАС, което също отменяше наложените от КЗК санкции, лично аз бях убедена, че и петчленният състав ще реши делото в наша полза, обобщи г-жа Чонкова.

чават конкуренцията на пазара. В хода на своето проучване КЗК е установила, че на 1 април 2002 г. девет (в бюрото членува и застрахователната компания „Хановер КООП“, сега „HDI-застраховане“, но дружеството не е продавало такива полици) лицензираны за издаване на „Зелена карта“ застрахователи сформират Национално бюро на българските автомобилни застрахователи (НББАЗ), като се договарят да поддържат уеднаквена минимална цена на застраховката /77 EUR/, приемат единна тарифа и максимална комисиона от 12 на сто. Според КЗК това представлява споразумение по смисъла на Закона за защита на конкуренцията за фиксиране на цени и подлежи на санкции, защото с тези си действия застрахователите са премахнали изцяло конкуренцията помежду си.

В началото на януари 2004 г. застрахователните дружества, членове на НББАЗ, внесоха жалби във ВАС. През май същата година делата бяха обединени в едно. Не обжалва единствено ЗК „Юпитер“ (преименувана по-късно „Хилдън“, с отнет през 2005 г. лиценз от Комисията за финансов надзор), затова санкцията за по-

ния състав на ВАС през август 2005 г. беше, че след като Управление „Застраховател“ на КФН определя минимални цени на задължителната „Гражданска отговорност“, следва по аналогия да се допуснат и минимални тарифи по „Зелена карта“.

От своя страна КЗК обжалва пред петчленен състав на ВАС, който прие, че с единни минимални цени на „Зелена карта“ се гарантира платежоспособността на застрахователната система, като нейната надеждност е в полза на клиентите. Както изтъква в своите мотиви обжалвалите застрахователи, не става дума за ограничаване или нару шаване на конкуренцията от страна на застрахователните компании, а за елиминиране на възможностите за нелоялна конкуренция чрез въвеждане на необосновано ниски цени от застрахователи без надеждно финансово обезпечenie.

Сега само ни остава да се питаме: кой ще понесе отговорността затова, че държавата ще плаща от нашите данъци всички разходи по делото заради проявената от държавен орган очевидна некомпетентност?

офис - **Санди**  
Митническо  
агентство/спедиция

София 1202,  
ул. „Белоградчик“ № 1,  
ет. 2, офиси 3 и 8,  
тел./факс 310 811,  
тел. 931 15 40

\* ОФОРМЯНЕ НА ВСИЧКИ  
ДОКУМЕНТИ  
ВНОС/ИЗНОС

\* ПРЕДСТАВИТЕЛСТВО  
ПРЕД  
МИТИЧЕСКО  
УЧРЕЖДЕНИЕ

\* СПЕДИЦИЯ