

за катастрофични рискове

от 40-ото народно събрание

СМЯТА, ЧЕ ДЪРЖАВАТА С ЛИЧНАТА МУ ТРАГЕДИЯ

„ТОПЛАТА ВОДА“, съветва депутатката от НДСВ

надзор, която работи много добре. Така че аз лично смятам, че подобен черен сценарий е невъзможен.

- **Застрахователите говорят за пул, който ще бъде първоначално за поемане на рискове от земетресение... Според вас въвеждането на задължително застраховане на личните имоти срещу земетресение не е ли един вид бягство на държавата от отговорност за гражданите си?**

- Аз съм един от хората в българския парламент, който смята, че държавата трябва да има ясно определени отговорности и те в никакъв случай не трябва да са свързани с каквато и да е стопанска дейност и финансови взаимоотношения. Определено смятам, че държавата не бива да участва в подобни сдружения или пулове. Друг е въпросът, че говорим за много по-сериозни действия от страна на държавата като институция. Ако, не дай боже, стане голямо земетресение като в Турция няма как тя да не понесе тази висока цена.

- **Вие участвате в три комисии към българския парламент. Имате ли информация в някоя от тях да е коментиран въпросът за задължителното застраховане на имотите на гражданите от гледна точка на законодателното му решаване?**

- Не, нямам такава информация, освен когато стане природно бедствие и всички се питаме какво действително може да бъде предприето.

Що се отнася до ролята на държавата, аз определено смятам, че тя трябва да има някакъв механизъм, с който да може да реагира при природни бедствия и да осъществява сериозен надзор (независимо от Комисията за финансов надзор!) как са изразходвани парите, ако има държавни пари. Безспорно

е, че има стратегически обекти, от които зависи националната ни сигурност. Много е важен моментът, когато ще се създаде подобен фонд или пул - отговорностите, които ще поеме всяка страна, участваща в него. Аз лично смятам, че за създаването му трябва да има специален раздел в Кодекса за застраховане, подобен на раздела за „Гражданска отговорност“ и за Гаранционния фонд. Защото според мен този пул ще има роля, подобна на тази на Гаранционния фонд.

- **Но знаете ли, че идеята за такъв пул не се подкрепя от всички застрахователни компании, а една част дори са категорично против?**

- Аз мисля, че е твърде рано да се определя кои от тях са за и кои са против такъв пул. Защото все още няма ясна концепция какво правим. В този смисъл не мога да кажа кои компании ще участват, но е ясно, че трябва да участват всички водещи застрахователи на пазара. Нужно е всички заедно да седнем на една маса и да решим какво правим. Защото застрахователите у нас предлагат много качествени продукти за защита на домашното имущество и със своя опит могат да бъдат много полезни.

- **Гарантирате, че специалистите в застраховането няма да научат последни, след като законотворците сътворят съответния закон?**

- Никога нормативните документи по застраховане не са приемани, без да бъдат огледани от Асоциацията на българските застрахователи, както и представители на всички застрахователни компании. Понякога дебатирате даден документ в бюджетната комисия, някои застрахователи присъстват, други не идват... Но имайте предвид, че от 2001 г., от когато съм народен пред-

ставител, работим успешно с бранша на застрахователите. Тайничко се надявам и те да потвърдят тези мои думи.

- **Искам да ви попитам дали е говорено в дълбочина с народните представители как ще се определят тарифите по такава задължителна застраховка, на какъв принцип ще бъдат създадени те, какви обезщетения ще се правят при земетресение и т.н., или съществува само идея за нея?**

- В застраховането има ясни правила. Затова никога не може да се сравнява районът на Благоевград с района на Стражица, например, когато се отнася за застраховка за земетресение. В този смисъл задължително ще има оценка на риска. Във всички случаи аз смятам, че този пул не трябва да покрива само риска от земетресение, а и останалите природни бедствия. Да се включат и наводненията, и пожарите. Към земетресението като риск всички ще подхождат много внимателно, защото е много сериозен риск. И ако земетресение стане през десетина години, това не означава, че няма да зачестят, след като България е много сеизмично опасен район. Световните тенденции са за увеличаване на природните бедствия. И ако сме галеници на съдбата, защото няма урагани и разрушителни земетресения, това не означава, че застрахователите не ги предвиждат и не ги калкулират в общия риск, който носи застрахователната компания. Точно затова се правят и презастрахователни договори за презастраховане на риска.

- **Има ли надежда проблемът да се реши до края на мандата на 40-ото НС и лично вие ще се ангажирате ли с разработването на някаква част от приложението към кодекса?**

- Аз съм оптимист, още повече че само една година е изминала от мандата ни и пред нас са още цели три. Лично аз ви приветствам за това интервю, като смятам, че можем да започнем един сериозен дебат с хората. Българинът е доста разумен като човек и не обича да губи, но е малко немарлив и бързо забравя. Живее по инерция, а когато дойде беда, си скубе косата. Освен това всеки българин пак по инерция смята, че държавата е, която трябва да се справи с личната му трагедия. Разбира се немарливостта е характерна за всички нас, защото интуитивно смятаме, че друг трябва да свърши нашата работа. Но не трябва да забравяме, че времената отдавна са се променили. Днес застрахователите предлагат много широк спектър от продукти и всеки човек може да съпоставя условия и цени и да избере най-доброто за себе си. Затова трябва да активизираме общественото мнение и публичното пространство, за да може българинът да свикне да си купува и застраховка за защита на дома, така както прави това за своя автомобил. Един от начините наистина е задължителният. Като човек аз не съм голям привърженик на задължителността. Много точно трябва да се премерят нещата, за да може всеки, който плаща сериозна цена, да получава и сериозни обезщетения. Има наложени доста евтини имуществени застраховки и много хора не знаят, че те покриват много малки обезщетения на имуществото им. Трябва да внимаваме обаче, ако направим задължително застраховане и обезщетенията са сериозни, да не предизвикаме фалита на някои компании. Защото едно сериозно бедствие означава много пари за



сериозно обезщетение, което трябва да бъде погасено в точно определен срок съгласно общите условия на застраховките - обикновено максимум до 45 дни.

- **Натрупването на голям обем финансови средства в подобен фонд ще е мъчителен, бавен процес и затова някои застрахователи смятат, че е необходимо по-бързо да се реши ще има ли или не Пул за катастрофични рискове. Може би е нужно повече агитация, нагледни примери, статии, телевизионни филми, за да могат хората сами да се убедят от полезността му...**

- След като вашият вестник е една трибуна, аз отговарям на застрахователите не само да апелират, а да отправят сериозни предложения. Струва ми се, че тези апели трябва да бъдат подкрепени със сериозни предложения, които да дискутираме, да видим какво е мнението на КФН, и по-специално на заместник-председателя й Ралица Агайн, а след това и становището на Министерството на финансите. Защото тези предложения трябва да бъдат обезпечени финансово. Нека да започнем дебатите, защото в процеса на работа могат да се родят много добри предложения.

- **Знаете ли, че още преди две години Венислав Йотов, предишният председател на асоциацията на застрахователите, представи пред Филип Хюсменова в доклад идеите за Пул за катастрофични рискове?**

конкретни предложения, внесени в НС или в Комисията по бюджет и финанси, от страна на асоциацията или предложенията на отделни застрахователи. От вас научавам, че те искат да има застрахователен пул за катастрофични рискове, че искат да има задължително застраховане на имотите на българските граждани. България е демократична държава и наистина всеки може да говори. Но с разговори няма да се получи конкретен резултат и не може да обхванем нещата в дълбочина. Затова аз предлагам да направим една среща между тях и Комисията по бюджет и финанси, както и с Комисията по икономическа политика, тъй като тя работи върху Кодекса за застраховане. И в двете комисии има способни специалисти, които осъзнават важността на този проблем. Така ще конкретизираме нужните текстове - в застраховането работят много повече юристи, отколкото икономисти. Те ще направят много по-прецизно текстовете и аз съм убедена, че имаме и ресурса, и потенциала да направим нещо сериозно, което да служи на следващите поколения. А вие сте абсолютно права, че натрупването в продължение на години на застрахователни вноски в един такъв фонд или пул е важно. Защото винаги в застраховането колкото „по-възрастна“ е застрахователната компания, толкова тя е по-мощна.

Интервю на
ИЛЕАНА СТОЯНОВА

- Лично аз не знам за



БЪЛГАРСКИ ИМОТИ

ВАЖНО!

Уважаеми колеги
и клиенти,

Централният офис
на Застрахователни
компани ЗК
и ЖЗК „Български имоти“ АД



Група **WIENER
STÄDTISCHE**

Новото ни местонахождение е на:

улица: „Балша“, бл. № 8
квартал: „Иван Вазов“
П.К.: 1408 София
телефон: 02/915 8787
факс: 02/915 8798
e-mail: office@bulgarskiimoti.bg