

Задължителното застраховане на работниците за трудова злополука

ЗАСТРАХОВАТЕЛИТЕ СЕ СТРЕМЯТ ДА ПРИВЛЕКАТ ГОЛЯМ БРОЙ КЛИЕНТИ С НИСКИ ТАРИФИ, КОИТО НЕ ОТРАЗЯВАТ РЕАЛНИЯ РИСК

(Продължава от бр. 6)



КАКВО МИСЛЯТ

ЗАСТРАХОВАТЕЛИТЕ

Божидар Димитров, директор на Дирекция „Злополука, заболяване и асистанс“ в ЗПАД „Алианц България“



ЗПАД „Алианц България“ започва предлагането на застраховката от 01.03.2006 г.

Болшинството от работодателите включват всички свои работници и служители в списъка на застрахованите. Това може би е така по две причини - ниската цена на застраховката и желанието на работодателите да осигурят застрахователна защита и на работниците и служителите, чиято дейност е с ниски коефициент на трудов травматизъм.

Обективните критерии за определяне на работните места, подлежащи на застраховане, са указаны в Глава първа, чл.2(1) от наредбата.

Към дружеството са застраховани работници и служители от всички видове икономически дейности. Преобладаващите икономически дейности са строителство, дървообработване, горска промишленост, химическа промишленост, металообработване, транспорт.

Клиентската ориентация на дружеството по този вид застраховка е към дребния и среден бизнес.

За рискови се считат производствата, чиято икономическа дейност съгласно Списъка на икономическите дейности (утвърден със заповед №.151/01.03.2006 г. на министъра на труда и социалната политика) е с коефициент за трудов травматизъм, равен или по-голям от средния за страната.

Потенциалният брой на рисковите работни места, подлежащи на задължително застраховане, може да се получи само на база статистиката на НОИ за броя на осигурените по видове икономическа дейност. В тази връзка искам да подчертая, че всички разчети на ЗПАД „Алианц България“, включително и прогнозните за пазарен дял, са изгответи на база статистическата информация на НОИ.

Застрахователната сума предвид изискването на наредбата да е седемкратният размер на годишната брутна заплата. В ЗПАД „Алианц България“ преобладаващата част от застраховките се склучват за тази сума.

Наредбата не налага изискване за минимални тарифни ставки, така че всеки застраховател индивидуално определя тарифните ставки.

Тарифната ставка на ЗПАД „Алианц България“ е формирана като процент от застрахователната сума. Същата е акционерски обоснована и размерът ѝ минимален. **Средната годишна премия за едно лице със средна работна заплата е в рамките на 15-17 лева.**

Дружеството е разработило скала за стимулиране на работодателите, които са създали безопасни условия на труда. Извършва се индивидуална оценка и наблюдение на развитието на риска по клиентски признак посредством специализирания ни софтуер. Подходът към всеки клиент е индивидуален, поради което не може да се посочат механични проценти на бонуси.

Засега е трудно да се даде мотивиран отговор на това дали са високи предвидените обезщетения, тъй като е изминалата само една година от въвеждането на застраховката.

Считам, че за нелоялна конкуренция между застрахователните компании не може да се говори, тъй като няма изискване за минимален размер на застрахователната премия. При положение че всеки застраховател индивидуално определя размера на застрахователната премия, то той сам поема и резултата от своята дейност по застраховката, т.е. носи последствията при прилагането на акционерски необосновано занижение на премиите.

Корекции по текстовете на наредбата не са извършвани. По непотвърдена информация Инспекцията по труда щяла да внесе предложение за промени.

До момента нямаме проблеми при склучване на застраховката.

МАРИАНА ЯНКОВА, директор „Животозастраховане“ в „Български имоти, member of Vienna Insurance Group“

ЖЗК „Български имоти“ АД на практика започва предлагането и склучването на задължителна застраховка „Трудова злополука“ за рискови професии от месец март 2006 г.

Случва се някои работодатели да включват в списъците за застраховане всички свои работници и служители независимо от това дали съответните категории персонал подлежат на задължително застраховане съгласно наредбата. Например включват се управленски персонал, главни счетоводители, счетоводен персонал, чистачи на офиси и др. подобни, чиято основна дейност не е с трудов травматизъм, равен или по-висок от средния за страната. От друга страна, на някои категории персонал, които пряко не са ангажирани в трудова дейност с висок травматизъм, често им се налага да пребивават в такава работна среда поради естеството на служебните си задължения. Именно поради тези причини работодателят следва да се консултира със Службата по трудова медицина и с Комитета/Групата по условията на труда, за да се определят точно кои групи от персонала подлежат на задължително застраховане в съответствие с оценката на риска.

Преобладаващият брой застраховани лица в ЖЗК „Български имоти“ АД са в отрасъл „строителство“.

Нямаме информация за обхватта по застраховката. Въпросът вероятно е от компетенцията на Инспекцията по труда.

КЪМ НАСТОЯЩИЯ МОМЕНТ БРОЯТ НА ЗАСТРАХОВАННИТЕ ЛИЦА В КОМПАНИЯТА СА ОКОЛО 40 000.

Обикновено застраховките се склучват за минимално изискващата се застрахователна сума съгласно наредбата. Средната застрахователна сума за едно лице е в порядък на 25 000 лева.

Тарифата е отделна за рисковете „Смърт“ + „Трайна нетрудоспособност и за риска „Временна неработоспособност“ и достига до 0.25% от застрахователната сума.

По този вид застраховка предлагаме система от бонуси и отстъпки, както и за всички останали групови застраховки.

Предвидените обезщетения в наредбата са прекалено високи за рисковете „Смърт“ и „Трайна нетрудоспособност“, а за риска „Временна неработоспособност“ те са символични.

Компаниите се стремят да привлекат голям брой клиенти с ниски тарифни числа, които не отразяват реалния рисък. Поради липсата на практика и наблюдения по този вид застраховка застрахователите се позовават на данни от официалната статистика, които не отразяват напълно действителността, тъй като немалка част от трудовите злополуки в рисковите производства не се регистрират като такива.

При условие, че предметът на дейност (отрасъл/производството) на работодателя изисква прилагането на наредбата за задължително застраховане на работниците и служителите за риска „Трудова злополука“, застрахователят няма функции на контролиращ орган спрямо същия работодател по отношение склучването на задължителната застраховка. От

ната брутна работна заплата.

От друга страна, в чл. 9(1) се казва, че в случай на смърт застрахователят изплаща обезщетение в размер на застрахователната сума за съответния работник/служител, определена съгласно чл. 8(2) при склучване на застрахователния договор.

Същата тази застрахователна сума се определя, като за база се приема месечната брутна работна заплата към момента на склучване на застраховката, както е посочено в чл. 8(1).

Проблемите при тези

Вяра Русева, директор „Лично застраховане“ в ЗД „Евро Инс“ АД



ЗД „ЕВРО ИНС“ АД реагира веднага след обнародването на наредбата за задължителното застраховане на работниците и служителите, упражняващи професии с висока степен на рисък, и започна продажбата на застраховката. Външността на застраховката отдавна стои много добре на пазара по отношение на този вид застраховка, макар че условията при склучването на договора по отношение на застрахователни суми и обезщетения бяха съгласно общите условия на застраховка „Злополука“ на дружеството. Най-често склучвани са застраховките на строителни работници, но има голямо разнообразие от професии, ангажирани в различни видове производство, пристанищни работници и други, дори такива, които не подлежат на задължително застраховане.

Сключването на застраховката е единствено в сферата на добрата воля на работодателя. Добросъвестните работодатели застраховат и служителите, които не попадат в групата на рисковите професии. Но за съжаление това са само по-големите фирми, които осигуряват хората си и на по-високи заплати. Доста често клиенти изискват по-високи обезщетения при риска временно загуба на работоспособност от трудова злополука. В повечето случаи добавяме и допълнителни рискове като покритие при битова злополука, медицински разходи и болничен престой. Но масово се склучват застраховки, покриващи само задължителните нива по наредбата.

При строителните фирми голям проблем за работодателите е голямото текущество и затруднението им да подават ежемесечна информация за напуснатите и новоназначените работници. ЗД „ЕВРО ИНС“ АД не изпитва затруднения при администрирането на тези договори, но има работодатели, които „забравят“, че периодично трябва да ни подават необходимата информация и с това затрудняват една бъдеща ликвидация на щети. Често се склучват и полици по средносъпъчен състав, но тогава се изисква списък с дължностите на застрахованите и размера на брутните им месечни заплати.

При тази застраховка е много трудно да бъде извършена измама при предявяване на претенция за обезщетение, тъй като в сложна процедурата от регистрацията на събитието до издаването на решението на НОИ, че злополуката се приема за трудова. Проблем при ликвидацията на щетите се появява, когато работодателят не изпълни задължението си да съобщи за настъпила трудова злополука, за да избегне последствията от нея, и работникът сам предявява претенция за обезщетение, но няма съответните доказателства за настъпването ѝ. В повечето случаи работниците не знаят правата си.

От друга страна, работодателите са много наясно със своите права и задължения, а наредбата е „заяврала“ ръцете на инспекциите по труда да ги контролират.

Няма нормативен документ, който да определя размер на имуществена санкция при неизпълнението ѝ. И това е много изгодно за недобросъвестните. Поради тази причина наредбата изобщо не може да упражни своята „задължителност“ и да осигури реална защита на работниците и служителите с рискови професии. Друг вариант за „измъкване“ на работодателя от това да направи този допълнителен разход за застраховка е назначаването на хора на длъжности, които не са вклучени в рисковите дейности, а реално да извършват такива. Разбира се, че изобщо не се замислят, че при евентуалното настъпване на трудова злополука няма да бъде никакъв проблем да бъде установено, че работникът е извършил дейност, която не е посочена в длъжностната му характеристика. А от това би последвало и търсене на съдебна отговорност от работодателя, като присъдяните обезщетения често са дъгата високи. По този начин „спестенят“ разход ще им излезе дъгата по-скъп.

(Продължава на стр. 10)