

## ЛИЦЕНЗЪТ НЕ Е ОТНЕТ

КФН прекратява откритото производство по прилагане на принудителна административна мярка във връзка с отнемането на лиценза по задължителната застраховка „Гражданска отговорност“ на ЗК „УНИКА“ АД (с предишно наименование ЗД „Витоша“ АД).

В определения срок застрахователят е представил в КФН документи, писмени искания и възражения с доказателства за предприети действия за отстраняване на констатираниите от КФН нарушения, а именно неспазване на тарифата по „Гражданска отговорност“ на автомобилистите, приета по надлежния ред и представена в КФН, заради което е наложен ПАМ през месец декември 2006 г. Мерките, които ЗК „УНИКА“ АД е предприела за отстраняване на допуснатите нарушения и слабости при организацията, продажбата и отчитането на застрахователни полици по застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите, следва да се отчетат като адекватни и са основание за прекратяване на откритото производство.

Приложената на застрахователя ПАМ (29.12.2006 г.) на заместник-председателя на КФН, ръководещ Управление „Застрахованен надзор“, не касае достатъчността на премиите на ЗК „УНИКА“ АД, а е разпоредено да сключва застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите по тарифа, приета по надлежния ред и представена в КФН. За ЗК „УНИКА“ АД не е съществувала пречка да променя тарифата си така, както с счита за уместно, без да застрашава финансовата си стабилност, като променената тарифа представи в КФН. Изискването за представяне на тарифи, застрахователнотехнически планове и акционерски обосновки към тях както в процедурата по прелицензиране, така и по силата на Заповед № 275/14.12.2006 г., има за цел да установи дали предвижданите от застрахователите средна рискова и средна brutna премия са достатъчни да покрият поетия риск по застрахователните договори.

ЗК „УНИКА“ АД посочва конкретни действия за отстраняване на негативните последици от неизпълнението на ПАМ. Най-общо предприетите мерки могат да се обобщят в две групи - подобряване на организацията и контрола при склучване на „Гражданска отговорност“ и създаване на мобилни групи от служители за извършване на проверки.

КФН счита, че чрез оптимизирането на дейността си ЗК „УНИКА“ АД е в състояние да отстрани вредните последици от неизпълнението на приложената принудителна административна мярка.

„ЗАСТРАХОВАТЕЛ ПРЕС“

## ПРЕКРАТЕНОТО ПРОИЗВОДСТВО ЗА ОТНЕМАНЕ НА ЛИЦЕНЗА ПО ЗАСТРАХОВКАТА „ГРАЖДАНСКА ОТГОВОРНОСТ“ НА ЗК „УНИКА“ АД

### ● Допуснати са основни грешки от някои медии, разпространени в публичното пространство

През април едно от по-важните събития в застрахователния бранш, което разбуни духовете и предизвика медийни коментари, бе решението на Комисията за финансово надзор за прекратяване на производството за отнемане на лиценз за продажбата на задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ на застрахователна компания „УНИКА“ (с предишно наименование ЗД „Витоша“ АД).

По този повод се допуснаха някои основни грешки, разпространени в публичното пространство. Първо, някои медии твърдяха, че причината за откритото производство по отнемането на лиценза е, че компанията е продавала на необосновано ниска цена. По отношение на ЗК „УНИКА“ АД никога не е било констатирано да „е продавала на необосновано ниска цена“. Причината за наложената принудителна административна мярка още през декември 2006 г. не касае достатъчността на премиите на ЗК „УНИКА“ АД, а неспазването на тарифата по „Гражданска отговорност“ на автомобилистите, представена в КФН. Това многократно беше обяснявано от надзора, но въпреки това някои журналисти твърдяха, че наказанието е заради

ниските цени. За ЗК „УНИКА“ АД не е съществувала пречка да си промени тарифата и да я представи в КФН така, както счита за уместно, без да застрашава финансата си стабилност. И да продава по нея. Прегрешението, за което е наложен ПАМ и после е задействана процедура по отнемане на лиценза е, че застрахователят не спазва собствената си тарифа. В случая не става въпрос за недостатъчност на премиите, а до колко всички премии трябва да бъдат определени на базата на разумно акционерско допускане и е немислимо всеки служител, брокер и агент на застрахователя самостоително да изчислява необходимата премия, която да бъде начислена по всеки отделен застрахователен договор.

Изискването за представяне на тарифи, застрахователнотехнически планове и акционерски обосновки към тях както в процедурата по прелицензиране, така и по силата на Заповед № 275/14.12.2006 г., има за цел да установи дали предвижданите от застрахователите средна рискова и средна brutna премия са достатъчни да покрият поетия риск по застрахователните договори.

Другата грешка, която се допусна от колегите

журналисти, пак във връзка с това решение бе, че от началото на годината КФН 6 пъти е откривала производство по отнемане лиценз по застраховката „Гражданска отговорност“, което също абсолютно не отговаря на истината. Спрямо „УНИКА“ е единственото производство по отнемане на лиценз по един вид застраховка (което се и прекрати). Другите ПАМове касаят други прегрешения и не застрашават лицензите.

Защо все пак се прекрати процедурата по отнемането на лиценза? От надзорния орган обяснява, че в определения срок ЗК „УНИКА“ АД е представила документи, писмени искания и възражения с доказателства за предприети действия за отстраняване на констатирани нарушения. Мерките, които застрахователят е предприел за отстраняване на допуснатите нарушения и слабости при организацията, продажбата и отчитането на застрахователни полици по застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите, следва да се отчетат като адекватни и са основание за прекратяване на откритото производство. Най-общо предприетите мерки могат да обобщят в две групи - подобряване на организацията и контрола при

сключване на „Гражданска отговорност“ и създаване на мобилни групи от служители за извършване на проверки. Контролът по изпълнението на системата ще се извършва от управителите на агенции по места, които ще следят посредниците по какви тарифи продават. Ако се продават полици по тарифа, по-ниска от обявената, разликата до действителния размер на полисата, ще се компенсира от агента. Управителите ще пишат всеки месец доклади до ръководството на компанията за предприетите мерки за контрол над посредниците. А мобилните групи от служители ще извършват внезапни проверки.

Може би една от най-силните мерки, взета от страна на собствениците заради откритото по-рано производство, е направената промяна в управлението на дружеството. Сменени са Йордан Генчев като председател на Управителния съвет и Елена Караджинова като изпълнителен директор на компанията.

Проблемите, констатирани по отношение на ЗК „УНИКА“ АД, са свързани с оперативния контрол на компанията и след предприемането на мерки за тяхното отстраняване беше прекратено и производството по отнемане на лиценз.

## НОВИТЕ ЕВРОПЕЙСКИ ЗАСТРАХОВАТЕЛИ, ПОЖЕЛАЛИ ДА РАЗВИВАТ ДЕЙНОСТ У НАС, НАБЛИЖАВАТ 100

За един месец 16 застрахователни европейски компании подадоха заявления в КФН, че желаят да работят на българския пазар, като 15 от тях ще извършват дейност по общо застраховане, а само Societa Reale Mutua di Assicurazioni ще предлага и животозастраховане. С тези нотификации общият брой на европейските застрахователи, декларирали намерения пред КФН, става 95.

Новите застрахователни посредници за този период от един месец са 12 и с тях общият брой нараства на 70.

Интересен е фактът, че различни клонове на един застраховател изпращат писма. От тези 95 застрахователи някои имена се повтарят няколко пъти. Например от Allianz са получили пет писма, деклариращи намерения да развиват дейност в България - от Мюнхен, от клонове в Лондон, Холандия, Чехия и Унгария.

От AXA заявлението са четири, а от Euler - пет. Това е, защото различните дъщерни дружества имат свои клиенти, които могат да проявят желание да работят и в България.

Въпросът, който възниква, е защо се изпращат тези уведомления и реално ще се развива ли

### НОВИТЕ ЗАСТРАХОВАТЕЛИ, УВЕДОМИЛИ КФН ЧРЕЗ СВОИТЕ НАДЗОРНИ ОРГАНИ ЗА НАМЕРЕНИЯТА СИ ДА РАБОТИТЕ НА БЪЛГАРСКИЯ ПАЗАР

Застрахователи от държави членки, нотифицирали КФН, че желаят да извършват застрахователна дейност на територията на РБългария (от 2 април до 10 май 2007 г.)

#### ГЕРМАНИЯ

1. HDI Industrie Versicherung AG.

#### АВСТРИЯ

1. Coface Austria Kreditversicherung AG - от седалището си и клоновете си в Полша, Унгария, Литва и Румъния.  
2. Zurich Versicherungs-Aktiengesellschaft.

#### ИРЛАНДИЯ

1. Canterbury Insurance Limited.

#### ВЕЛИКОБРИТАНИЯ

1. Interglobal Insurance Company Limited.  
2. Swiss Reinsurance Company UK Limited.  
3. SR International Business Insurance Company Ltd.  
4. Uzbekinvest International Insurance Company Ltd.  
5. ACE European Group Limited.

#### ФРАНЦИЯ

1. EUROP ASSISTANCE HOLDING - чрез клона в Ирландия.

#### ИТАЛИЯ

1. Riunione Adriatica di Sicurtà s.p.a.  
2. Società Reale Mutua di Assicurazioni.

#### ЛИХТЕНЩАЙН

1. Glacier Insurance AG.

#### ХОЛАНДИЯ

1. Onderlinge Verzekering Maatschappij „Noord Nederlandse P&I Club“ W.A.

#### ИСПАНИЯ

1. HOUSTON CASUALTY COMPANY EUROPE SEGUROS Y REASEGUROS, S. A.  
2. MAPFRE EMPRESAS.

Застрахователни посредници от държави членки, нотифицирали КФН, че желаят да извършват дейност по застрахователно посредничество на територията на РБългария (от 2 април до 10 май 2007 г.)

#### ВЕЛИКОБРИТАНИЯ

1. Baronsmead Partners LLP.  
2. Risk Placement Services Limited.  
3. Morgans General Insurance Services Limited.

#### ЛЮКСЕМБУРГ

1. AMERICAN-EUROPEAN INSURANCE BROKERAGE S.A.  
2. BH FAMILY OFFICE S.A.

#### ШВЕЦИЯ

1. Hedenstedt Risk & Forsakring AB.  
2. Lars Areskogh Forsakringskonsult AB.  
3. Factor Insurance Brokers AB.

#### УНГАРИЯ

1. AON Credit Magyarorszag Hitelbiztositasi Alkusz Korlatolt Felelosseg Tarsasag.

#### ФРАНЦИЯ

1. SEREX.  
2. STE ODDO DE COURTADE D'ASSURANCES.

#### ГИБРАЛТАР

The Medical Professional Liability Company Limited.

Страницата  
подгответи  
ТЕОДОРА БАЙЧЕВА